

отмыванию денег и конфискации их финансовой базы, является высокоэффективной стратегией для их нейтрализации и разрушения. Оперативная работа по пресечению конкретных преступлений дает видимые результаты, однако не затрагивает фундамента организованной преступности. В связи с этим необходимо уделять особое внимание пресечению попыток отмывания денег, полученных в результате организованной преступной деятельности.

Т.Б. Аскеров,

Региональное управление ФСКН России по Камчатскому краю

Проблемы совершенствования законодательства, направленного на противодействие распространению наркомании

Существует ряд проблем, на наш взгляд, не учитываемых законодателем в Уголовно-процессуальном кодексе РФ и Уголовном кодексе РФ, из которых наиболее актуальны следующие:

1. Борьба с легализацией преступных доходов, полученных в результате наркопреступлений.

Так, невозможно привлечь к уголовной ответственности по ч. 4 ст.ст. 174 и 174.1 УК РФ лиц, являющихся членами организованной преступной группы, за легализацию доходов, полученных от продажи наркотиков, если легализовано денежных средств (имущества) на сумму менее 1 000 000 рублей. А именно законодатель указал, что привлечь по ч. 4 соответствующей статьи можно только за те деяния, которые предусмотрены частями 2 или 3. В части 3 дается аналогичная ссылка на часть 2, а во второй части указано, что лицо может быть привлечено к ответственности только, если деяние совершено в крупном размере. Согласно примечанию к ст. 174 УК РФ, под крупным размером в финансовой операции и в других сделках с денежными средствами или иным имуществом понимается сумма, превышающая 1 000 000 рублей. Пример: в следственном отделе РУ ФСКН России по Камчатской области в 2006 году находилось уголовное дело по обвинению гражданки Савенковой и др. Ей инкриминировалась организация ОПГ, члены которой на протяжении трех лет занимались поставками из Приморья таблеток, содержащих сильнодействующее вещество – эфедрин гидрохлорид. Кроме этого, ей и другим инкриминировались 46 фактов финансовых (банковских) операций с денежными средствами, полученными в результате сбытов данных наркотиков. Операции производились на сумму от 10 000 до 75 000 рублей на протяжении существования ОПГ. Однако привлечь участников ОПГ по ч. 4 ст. 174.1 УК РФ, где максимальное наказание – до 10 лет лишения свободы, не представилось возможным, и их действия были переквалифицированы на ч. 1 той же статьи, где максимальное наказание – штраф. В связи с этим участники ОПГ по

приговору суда по данной статье были приговорены к штрафу в 120 000 рублей, хотя общий причиненный ими ущерб (по финансовым операциям) превышал 750 000 рублей.

Поэтому считаем, что части 3 и 4 статей 174 и 174.1 УК РФ законодателю необходимо изложить в следующей редакции: в части 3 – «то же деяние, совершенное... далее по тексту» и в части 4 «те же деяния, совершенные организованной группой».

2. Квалификация преступления, охватываемого одним умыслом, при неоднократных сбытах одной массы наркотика.

В следственном отделе находились и находятся уголовные дела, когда один гражданин, привезя на полуостров огромную партию наркотика, осуществляет его реализацию частями. На очередном этапе сбыта гражданин задерживается сотрудниками наркоконтроля. На стадии доследственной проверки и в ходе расследования установлено, что данный гражданин в течение большого промежутка времени сбыл часть наркотика из общей массы нескольким наркопотребителям. На наш взгляд, его действия должны квалифицироваться в каждом случае сбыта по соответствующей статье как оконченное преступление, а остатки – через покушение. Однако, в соответствии с последним Пленумом Верховного суда РФ и разъяснениями судов и прокуратуры, действия указанного гражданина квалифицируются как один состав преступления сбыта, кроме того, еще и через покушение, что существенно снижает срок наказания преступнику. То есть считается, что умысел наркосбытчика, направленный на сбыт общей массы наркотика, до конца завершен не был в связи с изъятием остатков наркотика. Если представить, что законопослушный гражданин привезет на территорию России тонну героина и будет реализовывать ее в течение всей своей жизни (сотни умерших, тысячи покалеченных, не говоря о получивших зависимость), а в конце, когда у него останется несколько граммов, будет задержан, то его действия будут квалифицированы по п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ и по ч. 3 ст. 30 УК РФ. Санкция по такому обвинению не сможет превышать, в соответствии с ч. 3 ст. 66 УК РФ, трех четвертей максимального наказания, то есть в данном случае 15 лет. А в случае приготовления к данному преступлению и вовсе 10 лет. Но если гражданин сбыл раз в жизни 2,5 г того же героина, то ему инкриминируется оконченный состав ст. 228.1 ч. 3 п. «г», где наказание до 20 лет лишения свободы. Вопрос: где социальная справедливость?

3. В соответствии с тем же Пленумом, действия лица, сбывшего наркотические средства в рамках ОРМ «проверочная закупка», квалифицируются как покушение на сбыт, так как наркотик изъят из незаконного оборота. Считаем, что в данном случае нужно исходить из умысла виновного, так как его умысел был направлен на сбыт наркотического средства и он не знал, что в роли покупателя выступает лицо, желающее добровольно выдать наркотик. Согласно УК РФ, под покушением понимаются действия лица, направленные на совершение

преступления, однако, если его деяния не завершены по не зависящим от него обстоятельствам. Мы считаем, что если факт незаконного сбыта уже состоялся, то действия преступника следует квалифицировать как оконченный состав преступления. Тогда как при вынесении обвинительного приговора в соответствии с решением Пленума существенно сокращается срок наказания как за неоконченное преступление.

4. Аналогичная ситуация с незаконным оборотом сильнодействующих веществ (ст. 234 УК РФ). Лицо приобрело в целях сбыта СДВ, хранит в течение некоторого времени данное СДВ в целях сбыта, но задерживается сотрудниками наркоконтроля при «проверочной закупке». На наш взгляд, приобретение и хранение в целях сбыта СДВ уже само по себе является оконченным составом преступления, однако суды квалифицируют действия сбытчика через покушение, так как сам сбыт не состоялся.

5. Считаем, что в ст. 228 УК РФ необходимо внести изменения с целью привлечения лица за совершение данного преступления в составе группы лиц по предварительному сговору. Так как совершение преступления в составе группы лиц всегда является наиболее тяжелой формой совершения преступления. В практике следственного отдела имелись неоднократные случаи, когда два и более гражданина договаривались на общее приобретение наркотика для собственного потребления в особо крупных размерах. Одно дело когда гражданин приобрел наркотик для себя, другое – когда несколько лиц приобретают и затем употребляют наркотики в общей компании, привлекая к этому других лиц.

В связи с чем считаем, что необходимо внести соответствующие разъяснения в законодательство для правильной оценки умысла наркопреступников.

В.И. Целищев,

Дальневосточный институт повышения квалификации ФСКН России;

К.О. Горячих,

Чайковский МРО Управления ФСКН России по Пермскому краю

Пробелы законодательной системы в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ

В нашем государстве происходит постоянное развитие всех сфер деятельности, наряду с этим изменяется и правовая система государства, но насколько полноценно это происходит, могут ответить лишь те, кому приходится постоянно с ней сталкиваться. Как показывает практика, законодательная база далеко не идеальна и, на наш взгляд, необходимо осуществлять все мероприятия для ее качественного улучшения.